



**Dunavarsány Város Önkormányzatának  
Polgármestere**

---

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., [titkarsag@dunavarsany.hu](mailto:titkarsag@dunavarsany.hu)  
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056  
[www.dunavarsany.hu](http://www.dunavarsany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2013.április 30-i ülésére*

**Hiv. szám:** 1745/2013.

**Tárgy:** Javaslat a „Dunavarsány Város  
útburkolat-felújítás, járdaépítés” tárgyú  
közbeszerzési eljárás eredményének  
megállapítására

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület döntése alapján Dunavarsány Város Önkormányzata a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított **Dunavarsány Város útburkolat-felújítás, járdaépítés** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2013. április 10-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott három vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2013. április 23-án 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

A hiánypótlási felhívást a közbeszerzési szakértő küldte ki mindhárom ajánlattevőnek 2013. április 24-én. A hiánypótlás benyújtására rendelkezésre álló határidő 2013. április 26-án 9:00 órakor lejárt. A határidőig csak két ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást.

A Bíráló Bizottság tagjai a 2013. április 26-án tartott ülésen egyhangú szavazással megállapították, hogy nincsen olyan ajánlat, melyet a kizáró okok valamelyikének fennállása miatt érvénytelené kellene nyilvánítani. Megállapították ugyanakkor, hogy az MB Aszfalt Kft. (1131 Budapest, Mosoly utca 31/B 1. em.) ajánlatát a szerződés teljesítésére való alkalmatlanság miatt érvénytelené kell nyilvánítani. Az erről szóló döntést a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően 2013. április 26-án hoztam meg.

Ezt követően került sor a tárgyalásra az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőkkel. Az egyetlen tárgyalási fordulóban együttesen hirdettük meg a tárgyalást az ajánlattevőkkel, melyen a szerződéses feltételekről, a műszaki tartalomról és az ajánlati árról kívántunk tárgyalni. A tárgyaláson egyik ajánlattevő sem jelent meg.

Tekintettel arra, hogy érdemi tárgyalás nem folyt, végleges ajánlat benyújtására nem került sor, az ajánlatok az eredetileg benyújtott ajánlatok alapján kerülnek elbírálásra.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint a ki nem zárt két ajánlattevőajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét rész tekintetében a **Sziget-Szilárd Kft.** (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.) tette. Az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséért kért ellenszolgáltatás megfizetésére rendelkezünk fedezettel, ugyanakkor a kért ellenszolgáltatás meghaladja a közbeszerzés becsült értékét. Mindezeket figyelembe véve javaslom, hogy nyilvánítsuk az eljárást eredményesnek, és kössünk szerződést a nyertes ajánlattevővel.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt 2013. április 30-án sorra kerülő ülésén tárgyalja, álláspontját az ülésen szóban ismerteti.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

**Határozati javaslat:**

1. A Képviselő-testület a „Dunavarsány Város útburkolat-felújítás, járdaépítés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:
  - a) A *Reform-Line Kft.* (2120 Dunakeszi, Ady Endre u. 9.) ajánlata érvényes.
  - b) A *Sziget-Szilárd Kft.* (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.) ajánlata érvényes.
  - c) A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a *Sziget-Szilárd Kft.* tette.
  - d) A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a *Sziget-Szilárd Kft.* tette.
  - e) Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
  - f) Az eljárás nyertese mindkét részre a *Sziget-Szilárd Kft.*
  - g) Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik részre sem.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget és a Kbt. 22. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Az előterjesztést készítette: Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető

Dunavarsány, 2013. április 29.

**Bóna Zoltán**  
polgármester

Az előterjesztés törvényes:

**dr. Szilágyi Ákos**  
jegyző